

## Resumo Executivo - [PLP nº 191 de 2015](#)

**Autor:** Senado Federal - Romero Jucá - PMDB/RR

**Apresentação:** 11/11/2015

**Ementa:** Altera a Lei Complementar nº 116, de 31 de julho de 2003, para explicitar a incidência do Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza (ISS) sobre o monitoramento e rastreamento de veículos e carga.

**Orientação da FPA:** Favorável ao projeto

Comissão	Parecer	FPA
<b>FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO (CFT)</b>	07/06/2017 - Parecer do Relator, Dep. Fernando Monteiro (PP-PE), pela não implicação da matéria em aumento ou diminuição da receita ou da despesa públicas, não cabendo pronunciamento quanto à adequação financeira e orçamentária; e, no mérito, pela aprovação. <a href="#">Inteiro teor</a>	Favorável ao parecer do relator
<b>CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA (CCJC)</b>	24/04/2018 - Parecer do Relator, Dep. Rodrigo Pacheco (DEM-MG), pela constitucionalidade, juridicidade e técnica legislativa. <a href="#">Inteiro teor</a>	Favorável ao parecer do relator

### Principais pontos

- Prevê que os serviços de monitoramento ou rastreamento de veículos e cargas realizados à distância, ou por meio de empresas de tecnologia de informação veicular, serão tributados pelo Imposto sobre Serviços (ISS).
- A proposta altera a [Lei do ISS](#), tributo de competência municipal. O texto determina ainda que o imposto será cobrado pelo município sede da empresa, e não pelo município onde está o bem vigiado.
- A tributação das empresas de monitoramento ou rastreamento é alvo de disputa entre os entes federados. Alguns estados cobram o ICMS por entender que essas empresas prestam serviço de comunicação, sujeita ao imposto estadual. O projeto resolve de vez a questão, atribuindo à atividade a incidência do ISS.

### Justificativa

- O PL em análise visa pacificar uma discussão de longa data acerca da tributação do serviço de monitoramento e rastreamento à distância de cargas, bens móveis e semoventes. Há muito se discutia sobre qual seria o tributo devido em serviços dessa natureza: ISS ou ICMS?
- A título de exemplo, O Tribunal de Impostos e Taxas (TIT) do Estado de São Paulo, em maio de 2015, já julgou que a atividade de monitoramento e rastreamento de cargas e veículos não

está sujeita ao ICMS, mas ao Imposto sobre Serviços (ISS). Com a decisão, liberou a empresa PST Eletrônica de uma autuação da Fazenda paulista, que cobrava o imposto estadual por entender que se tratava de um serviço de comunicação.

- O entendimento do TIT, em complemento, foi de que existe realmente uma comunicação, os equipamentos estão ali, mas de que a prestação do serviço como sendo de segurança e vigilância. Ou seja, o imposto a ser recolhido é o ISS e não o ICMS.
- Nesse sentido, busca-se, com o PL, afastar quaisquer dúvidas jurídicas acerca da incidência de ICMS, que passa a ser rechaçado, determinando a aplicação do ISS, ainda que haja a utilização de meios de comunicação. O PL deixa claro, ainda, que o responsável pelo recolhimento do ISS é o prestador do serviço de monitoramento.
- As principais alterações estão relacionadas:
  - Ao ente da federação que recolhe o tributo (o ISS é recolhido para os Municípios e o ICMS pelos Estados), gerando perda de arrecadação aos Estados;
  - As alíquotas de ICMS são muito superiores as do ISS. A destes impostos estão limitadas a 5%, nos termos do art. 8<sup>a</sup>, II, da Lei Complementar n. 116/2003.
- Assim, sob a perspectiva do agronegócio, a princípio, os termos do PLP são favoráveis, visto que as empresas prestadoras de serviços de monitoramento de carga terão redução de seus custos tributários, deixando de repassar esse ônus para o usuário desses serviços (proprietários de frotas, cargas, bens semoventes - como animais - dentre outros).