

## Resumo Executivo - PL nº 1014 de 2015

Autor: João Daniel (PT/SE) Apresentação: 31/03/2015

**Ementa:** Dispõe sobre a proibição da pulverização aérea de agrotóxicos em todo território brasileiro.

Orientação da FPA: Contrária ao projeto

| Comissão  | Parecer   | FPA                                |
|---|---|------------------------------------|
| Comissão de Meio<br>Ambiente e<br>Desenvolvimento<br>Sustentável (CMADS)                      | Parecer do Relator, Dep. Valdir Colatto (PMDB-SC), pela rejeição. <u>Inteiro teor</u>   | Favorável ao<br>parecer do relator |
| Comissão de<br>Agricultura, Pecuária,<br>Abastecimento e<br>Desenvolvimento Rural<br>(CAPADR) | Parecer do Relator, Dep. Valdir Colatto (PMDB-SC), pela rejeição. <u>Inteiro teor</u>   | Favorável ao<br>parecer do relator |
| Comissão de<br>Constituição e Justiça e<br>de Cidadania (CCJC)                                | Parecer do Relator, Dep. Alceu Moreira (PMDB-RS), pela inconstitucionalidade, injuridicidade e má técnica legislativa deste e do PL 1014/2015, apensado. Inteiro teor | Favorável ao<br>parecer do relator |

## **Principais pontos**

- Proíbe a pulverização aérea de defensivos agrícolas em todo território nacional.
  - O n\u00e3o cumprimento sujeitar\u00e1o infrator ao pagamento de multa de 25 mil (vinte e cinco mil) UFIR's (Unidade Fiscal de Refer\u00e9ncia) por cada evento.

## **Justificativa**

- Desrespeita os princípios constitucionais da razoabilidade, da proporcionalidade, da isonomia e da liberdade de iniciativa econômica.
- A aplicação aérea de defensivos agrícolas responde por menos de 30% da utilização desses produtos nas lavouras, sendo que 65% desse uso relaciona-se a defensivos da Classe Toxicológica IV (pouco tóxico ao meio ambiente).
- Ressalta-se, ainda, que a pulverização aérea é atividade econômica fortemente regulamentada pelo Estado e objeto da fiscalização de diversos órgãos públicos.
- A total proibição da aplicação aérea de defensivos agrícolas nas lavouras é medida desproporcional e ofensiva ao princípio da isonomia, tendo em vista que a aplicação terrestre,



que responde por mais de 70% da área coberta por esses produtos, continuaria a ser largamente permitida.

 Além de ser uma afronta ao princípio constitucional, também viola o princípio da liberdade de iniciativa econômica, ao inviabilizar um setor que, respeitando forte regulamentação, muito contribui para o desenvolvimento econômico e a segurança alimentar da população brasileira.